



Notulen info avond Haakske 18 oktober 2007

Aanwezig: 63 personen waaronder; Piet Sauvé, René Cortooms, Henk Vervuurt, Nolda Berkvens (allen namens de wijkraad), Jack Huijsmans (wethouder), Frank Sluijters (ambtenaar).

Afwezig mk: Janny Boot, Jan Peeters, Willem Heijdra (Bergopwaarts@BOW).

Deze info avond wordt gehouden om duidelijkheid en antwoorden te krijgen op vragen en onzekerheden die er heersen in Asten-Oost over woonwagenlocatie Haakske.

Piet verwelkomt alle aanwezigen en speciaal de Wethouder en ambtenaar.

Vervolgens neemt Wethouder Huijsmans het woord. Hij omschrijft in grote lijnen hetgeen gebeurd is op de woonwagenlocatie en dat zowel de gemeente als Bergopwaarts@BOW niet gelukkig waren met het bericht hierover, maar als het gebeurd moeten er maatregelen genomen worden.

In onze regio is het zo dat woningbouw verenigingen besluiten, als er wietplantages worden aangetroffen, er wordt overgegaan tot uitzetting. Uniek is hier dat het vijf woningen betreft uit een klein blokje, en dat het ook nog eens Sinti's zijn. Bergopwaarts en de gemeente hebben verschillende malen samen overleg gehad over de situatie en besloten dat ook hier de betrokken gezinnen uitgezet moeten worden. De Wethouder bekrachtigd tevens nogmaals dat ze vastzitten aan de regelgeving en dat beide partijen daar niet onderuit kunnen en hier ook niet onderuit willen gaan. Het proces is al in gang gezet, de rechter zal hier uitspraak over doen.

De betrokken bewoners worden in de gelegenheid gesteld om zelf een oplossing te zoeken. Als dit lukt is de termijn van vijf jaar (dit is de termijn dat de bewoners geen huis meer zouden kunnen krijgen van de woningbouwvereniging. Dit is geen periode die door een rechter is bepaald, deze periode is eigenlijk vrij. Het is alleen gebaseerd op, dat wanneer men opnieuw ingeschreven wordt bij een woningbouwvereniging er een wachttijd is van ongeveer 5 jaar.) bespreekbaar en zou deze kunnen worden verkort. Dit omdat deze woningen voor deze doelgroep geplaatst zijn.

Een opmerking op het zelf zoeken naar een oplossing is dat dit niet mag leiden tot een oplossing in de illegaliteit. Ook mag er op de Bovist geen situatie van overbevolking komen. Deze is er nu ook al maar de nood units moeten hier op termijn weg. Verder stelt de wethouder voor om aanwezigen vragen te laten stellen zodat hij hierop antwoord kan geven.

(Dikke tekst zijn de vragen, met daaronder de antwoorden gegeven door Wethouder Huijsmans of de ambtenaar Frank Sluijters).

Wat is er waar van het gerucht dat er geruild wordt met bewoners uit Gemert en dat er na die vijf jaar weer terug geruild wordt?

Op dit moment nog niet bekend bij Wethouder. Woningruil is een mogelijkheid voor een oplossing, alleen moet er goedkeuring zijn van Bergopwaarts@BOW en de gemeente.

Waarom is het aan de straatzijde van de Bovist zo'n rotzooi?

Recent zijn alle wagens op de Bovist vervangen door nieuwe op twee na. Een ervan is recent vervangen en een andere is in etappes afgebroken. Het laatste deel is hetgeen wat nu op de parkeerplaats staat en Bergopwaarts@BOW is er verantwoordelijk voor dat dit wordt afgevoerd. Ook staat er een caravan die door iemand van een ander woonwagenkamp is geplaatst, deze is intussen verwijderd. Een discussie volgt tussen wijkbewoners en woonwagenbewoners over rotzooi, ook wijkbewoners schijnen hier hun rotzooi neer te gooien, en bij de glasbak waar de woonwagenbewoners geen gebruik van maken ligt altijd glas op straat. Door Frank Sluijters wordt opgemerkt dat niet een hele straat moet worden afgerekend voor hetgeen enkele bewoners doen.

Een woonwagenbewoner onderbreekt en probeert een en ander uit te leggen over verschillende culturen. In een wereld waar we samen moeten leven moet er begrip zijn tussen deze culturen. Iedereen moet uiteraard de wetten volgen maar een kamp is een kamp. Deze groepering moet toch op hun manier kunnen leven, zeker in een tijd dat men zo veel praat over integratie.

De Wethouder interrumpeert een hevige discussie en deelt mede dat in Asten een afspraak is dat er geen afval op straat mag liggen dit zal opgeruimd moeten worden. Gebeurt dit niet automatisch dan moet dit in overleg, als dat niet lukt zullen er maatregelen genomen moeten worden.

Naar aanleiding van de woningruil van bewoners van Haakske en Gemert, kan dat, mag dat. Andere huurders mogen ook niet zomaar huizen ruilen?

Dit kan niet zonder toestemming van Bergopwaarts en de gemeente. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid en kan niet zomaar mensen op straat laten staan. Er zal een oplossing gevonden moeten worden.

Kunnen de mensen in de noodchalets niet in deze huizen komen?

Dit zou kunnen, echter de huidige bewoners hebben de mogelijkheid gekregen om zelf een oplossing aan te dragen. Een oplossing zou kunnen zijn (tijdelijke) woningruil. Voor het telen van wiet is niet alleen woningruil de straf, maar is er een opeenstapeling van straffen. Het is niet zo dat de huidige bewoners geen verdere toekomst mogen hebben om terug te keren. Het zijn woonwagenbewoners, deze hebben recht op een bepaalde soort woningen. Ze moeten dus terug kunnen keren. Voor de bewoners die nog in de chalets wonen komt een andere oplossing. Deze moesten er binnen vijf jaar, waarvan er nu al één verstreken is, hun chalet verlaten. Dit gaat ook gebeuren.

Waarom schrijven deze bewoners zich dan niet in bij Bergopwaarts en krijgen deze een gewoon huis?

Allereerst was er overbevolkingssituatie op de Bovist. Hiervoor is een plan gemaakt. Het eerste deel van dit plan was de woningen op het Haakske. Dit bleek niet voldoende en er moesten noodchalets geplaatst worden voor een bepaalde tijd.

In deze tijd moet er voor een oplossing gezocht worden en een oplossing kan zijn een andere locatie met speciale woningen. Er is afgesproken dat deze locatie alleen maar bespreekbaar zou zijn als de eerste ervaringen, en problemen van de Bovist en het Haakske onder controle en achter de rug waren.

De situatie die nu is ontstaan heeft roet in het eten gegooid en heeft genoodzaakt een en ander opnieuw te bekijken.

De mensen kunnen inderdaad in huizen, maar de gemeente is verplicht om voor elke doelgroep adequate huisvesting te zoeken. Adequaat is een ruim begrip dit kan een woonhuis zijn maar ook speciale woningen. Er is afgesproken om met betrokkenen hierover overleg te plegen.

Gaan we door de sinti's te laten ruilen met Gemert niet meer sinti's binnen halen die daarna ook weer aangepaste woonruimte moeten hebben?

Nee, het betreft een ruil, waarbij overigens ook opgemerkt moet worden dat waarschijnlijk ook niet alle bewoners voor die oplossing zullen kiezen. Een ruil houdt in dat als de mensen van Gemert hier zijn, deze eerst weg zullen moeten zijn voordat de huidige bewoners weer terug kunnen keren.

Waarom laat de wijkraad zoveel over het Haakske in de pers verschijnen. Van de buurt wordt een negatief beeld naar buiten gebracht.

De wijkraad laat dit niet in de pers zetten. Wij gebruiken de pers alleen voor onze agenda voor de vergadering en acties die we positief afgerond hebben. De van de aanwezigen die voor het Eindhovens dagblad schrijft merkt op dat de woonwagenlocatie toevallig ook Haakske heet net als de straat, en dat daar iets gebeurd is wat niet alledaags is. Inderdaad worden er in Asten en omgeving wel meerdere wietplantages geruimd, maar het gebeurt zelden dat op één dag vijf woningen die in één straat staan of zelfs nog aaneen sluiten worden geruimd. Dit is wel nieuws voor de Pers.

We hebben nog steeds overlast van de honden.

Dit is een taak van de BOA, deze is regelmatig op de Bovist en spreekt de mensen aan. Het is een hele tijd goed gegaan, heb je het idee dat het niet goed gaat bel dan de gemeente.

De BOA heeft, volgens een van de kampbewoners, toegezegd harder te gaan optreden. Hij zal binnenkort met een injectienaald gaan rondlopen en honden injecteren. Ook loslopende honden van mede wijkbewoners zullen worden geïnjecteerd. Volgens hem zijn het niet alleen honden van de Bovist die daar rondlopen.

Wanneer komt de speeltuin op de Bovist?

Voor de inrichting hiervan liggen de offertes er al. Als het goed is wordt het voor de feestdagen nog goedgekeurd en dan worden ze dit jaar nog geplaatst.

Een opmerking wordt geplaatst om de kinderen van de Bovist op de speeltuinen in de wijk te laten spelen, dit bevordert de integratie. Bewoners van de Bovist zeggen dat ze daar door omwonenden worden weggestuurd.

Waarom kan de gemeente Asten al deze dingen niet sneller realiseren, er is ook beloofd rondom de Bovist te snoeien.

De gemeente werkt voor meer doelgroepen, niet alleen voor de Bovist. We kunnen hier niet een persoon vast op zetten. Zoals andere burgers zullen ook zij moeten wachten. De gemeenten werken met bepaalde procedures, deze zullen gevolgd moeten worden.

Met betrekking tot het snoeien wordt medegedeeld dat hier een fout is gemaakt in prioriteiten en opdrachten. In de zomer kan er niet gesnoeid worden, het najaar is er de tijd voor. De bedoeling is dat het snoeien nog voor het einde van het jaar is voltooid.

Is al bekend wanneer de rechter uitspraak doet?

De bedoeling is rond 16 december.

Een jaar geleden heeft een van de aanwezigen een gesprek gehad met de wethouder over de groenvoorziening. Hier is nooit geen terugkoppeling meer over geweest.

Dit gesprek is gevoerd met vraagsteller en nog één persoon meer. Deze persoon is wel benaderd. Helaas is het antwoord dan bij de verkeerde persoon terecht gekomen. Wethouder was in de veronderstelling dat die ander persoon de contactpersoon was en dat een en ander door hem met vraagsteller en hem teruggekoppeld zou worden.. Gedeelte van de afspraken is al gemaakt. Er zijn struiken aangeplant, de rest wordt in november gedaan. Een en ander is in de communicatie, door nog oude regels, niet goed gegaan en wordt zo spoedig mogelijk opgelost.

Ik vind het schandig dat door de wijkraad zo over ons wordt gesproken, ook wordt er altijd gesproken over hen en hun.

De wijkraad zijn de ogen en oren van de wijk Asten-Oost en fungeren als doorgeefluik naar de gemeente. Als er signalen komen vanuit de wijk, en meestal gebeurt dit doordat we aangesproken worden, dat er iets "speelt", of er heerst een probleem, dan kunnen we als wijkraad dit niet ontlopen. Wij zijn er namelijk om die problemen te lokaliseren en de gemeente hierover in te lichten of te informeren.

Een weg naar de oplossing voor een probleem kan onder andere zijn de verschillende partijen die het betreft om de tafel te brengen en tot een oplossing te komen.

De reden van de informatieavond van vanavond was dat er veel vragen over het Haakske zijn gesteld waarop wij als wijkraad geen antwoord kunnen geven.

De enige die dit wel kunnen zijn de wethouder, Frank Sluijters en Bergopwaarts@BOW. Deze personen hebben we dus uitgenodigd om de vragen van de wijkbewoners te beantwoorden. Door dit in een groep te doen kunnen alle geïnteresseerde wijkbewoners tegelijkertijd geïnformeerd worden, kunnen veel vragen tegelijk beantwoord worden, en komt er hopelijk weer rust binnen dit gebied.